



# Gränsöverskridande samarbete - hur ser det ut i andra program?

Ann-Kerstin Myleus  
GD Regionalpolitik, Europeiska  
kommissionen



## 3 typer av gränsöverskridande samarbete

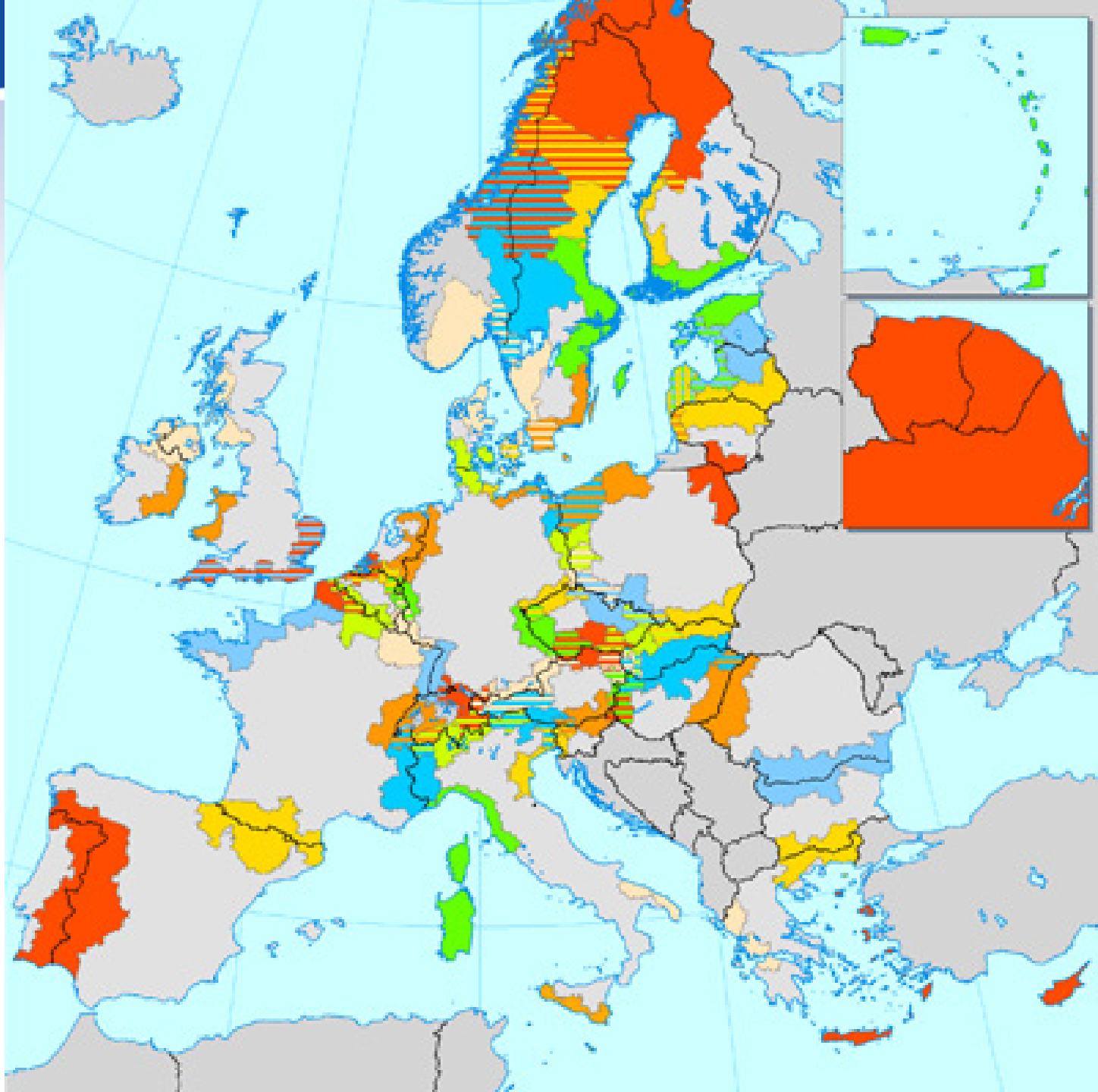
1. **Europeiskt Territoriellt Samarbete:** 53 program som omfattar EU:s interna gränser, inkluderar samarbete med Norge och Schweiz (DG Regionalpolitik)
2. **IPA-CBC program (10/12 st)** Instrument for Pre-Accession (DG Regionalpolitik) – samarbete med (potentiella) kandidatländer
3. **ENPI-program** – European Neighbourhood and Partnership Instrument (DG EUROPEAID): samarbete med övriga icke-medlemsländer



## ERUF- finansiering till Europeiskt Territoriellt Samarbete (Miljarder €)



	2000-2006	2007-2013
<b>Gränsöverskridande samarbete</b>	<b>4 (69%)</b>	<b>5.5 (71%)</b>
Transnationellt samarbete	1.4 (24%)	1.8 (23%)
Interregionalt samarbete	0.4 (7%)	0.4 (5%)
<b>Total</b>	<b>5.8</b>	<b>7.7</b> <b>(+1.0 externa gr.)</b>

**52  
program  
för  
samarbete  
över  
interna  
gränser**





## IPA Cooperation


### Accession Candidates

-  Crossborder Cooperation areas
-  Other areas

### Potential accession Candidates

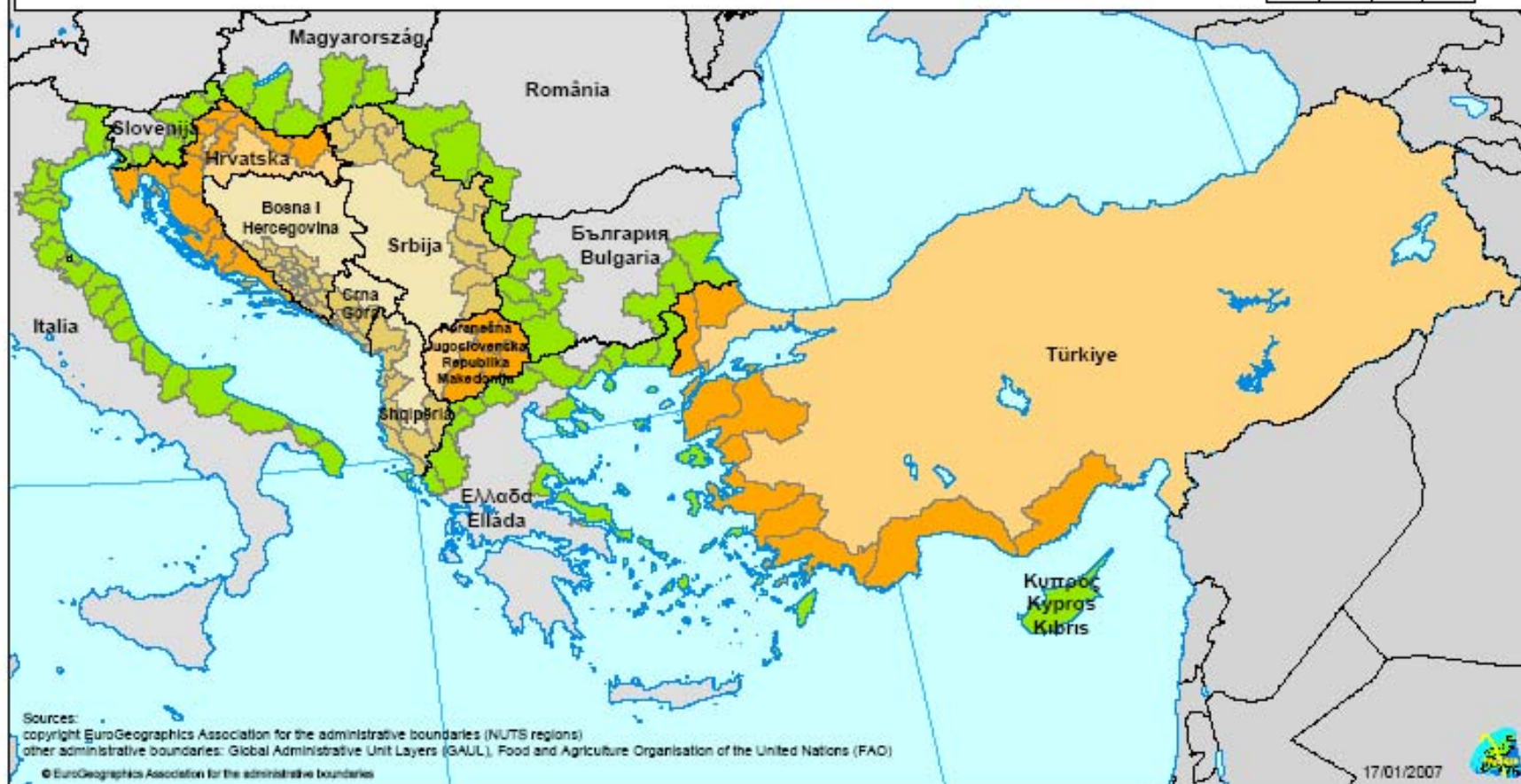
-  Crossborder Cooperation areas
-  Other areas

### IPA Crossborder Cooperation areas

-  EU27 Cooperation areas

Warning:  
Regional boundaries within non-EU  
countries are indicative only.

0 400 Km





**Antal gräns-  
överskridande  
program per  
EU-land**

**Europeiskt  
Territoriellt  
Samarbete**

Belgien	5
Bulgarien	2
Cypern	1
Danmark	4
Estland	2
<b>Finland</b>	<b>3</b>
<b>Frankrike</b>	<b>11</b>
Grekland	3
Irland	2
Italien	7
Lettland	3
Litauen	3
Luxemburg	1

Malta	1
Nederländerna	3
Polen	7
Portugal	1
Rumänien	2
Slovakien	4
Slovenien	3
Spanien	2
Storbritannien	4
<b>Sverige</b>	<b>6</b>
Tjeckien	5
<b>Tyskland</b>	<b>14</b>
Ungern	4
Österrike	7

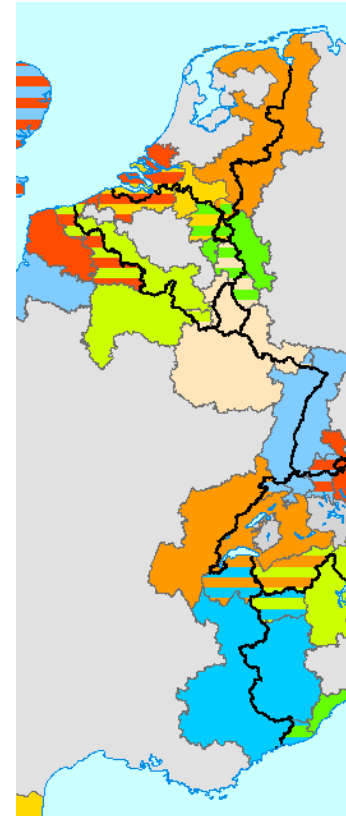
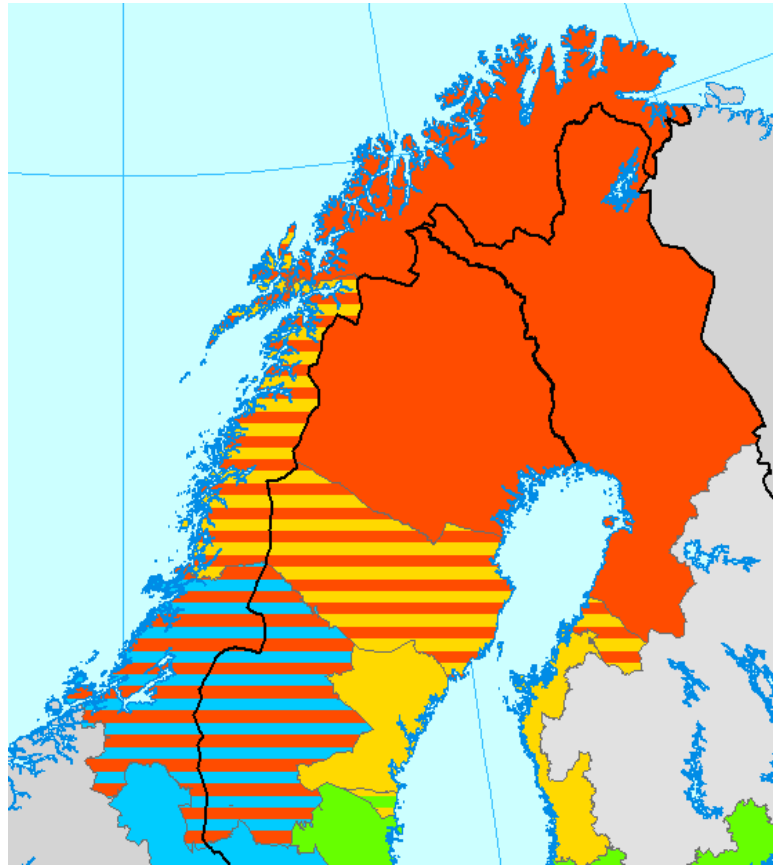
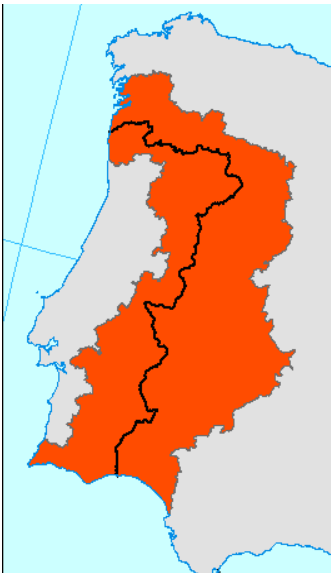


# Varierande programbudget

PROGRAM	Total milj €	ERDF milj €	
Øresund-K-S	223	111.5	2MS+No
Central Baltic	123	102	4 MS
South Baltic	75	61	5 MS
Sverige-Norge	68	37	SE+No
Bothnia-Atlantica	61	30.5	2MS+No
Nord/Pohjoinen	57	34	2MS+No
..... <b>Medelvärde</b> .....		<b>100</b>	
France/Brazil/Surinam		13	
Fehmarnbelt (DK-DE)		23	
Ungern-Rumänien		224	
Spanien-Portugal		267	

# Varierande yta

€/M<sup>2</sup> varierar också – betydande faktor för vilken typ av åtgärder som kan finansieras av programmen







# Skillnader mellan program I

## Olika förutsättningar, tex:

- Geografi/fysiska hinder
- Språkbarriärer
- Skillnader i ekonomisk utveckling/kostnadsnivå
- Skillnader mellan nationell lagstiftning
- Historia (muren mellan väst och öst)
- Tradition av samarbete (**längd, djup, intensitet**)
- Ansvariga myndigheter på olika nivåer (nationell – regional)



# Skilnader mellan program II

## Olika synsätt, tex beträffande

- Sammansättning av ÖK-medlemmar (nationell/regional nivå, experter)
- Programbudgeten (gemensam pott eller ”juste de retour”)
- Gemensamt tekniskt sekretariat
- Genuint gemensamma projekt
- Samordning med andra program (nationellt – INTERACT)
- Projekt av “people-to-people”-karaktär



# Insatsområdena är ofta likartade

- Ökad konkurrenskraft
- Hållbar utveckling/ Attraktiv miljö
- Integrering av gränsområdet – “people to people”



# Samarbete på olika “mognadsnivåer”

## Exempel ‘Hälsa’

Fas 1) Inledande kontakter mellan nyckelaktörer

Fas 2) Gemensamt nyttjande av tjänster

Fas 3) “Cross-border health zones”

## Exempel ‘Lokala offentliga transporter’

Fas 1) Samordning av tidtabeller

Fas 2) Utvecklande av gemensamma tjänster

Fas 3) Gemensamt utbud och biljetthantering



# VIKTIGAST!

## Tilliten mellan partnerna

- Varierar i hög grad mellan programmen och är av avgörande betydelse
- En god förutsättning för genuint gemensamma projekt av god kvalitet



## Var/Hur bör pengarna koncentreras i framtiden ?

- Gamla – nya medlemsländer?
- Gamla – nya gränsområden?
- Områden med få gränsövergångar och bristande gränsinfrastruktur?
- Tät/gles-befolkade områden?
- People to people – projekt?



## Faktorer för kategorisering av gränsöverskridande samarbetsprogram

- Nivåskillnad beträffande ekonomisk utveckling
- Täthet mellan gränsövergångarna, möjligheter att korsa gränsen
- Gränsområdets politiska & administrativa situation
- Fokusering av ERUF-finansieringen på ett begränsat antal prioriterade områden som listats i “INTERREG III Communication”
- Djup och intensitet i det gränsöverskridande samarbetet på både program- och projektnivå
- Existens av gemensamma historiska band och likartad kulturell och språklig miljö



# INTERREG IIIA - de “populäraste” koderna I (nivå av finansiering)

1. Vägar (kod 312) - 34 program
2. Landsbygdsutveckling (130) - 49 program
3. Studier (413) - 44 program
4. Främjande av turism (131) - 32 program
5. Icke-materiella investeringar (172) - 45 program
6. Motorvägar (313) - 9 program
7. Tjänster och applikationer för medborgarna (hälsa, administration, utbildning) (323) – 38 progr.





## INTERREG IIIA - de “populäraste” koderna (antal program)

1. Landsbygdsutveckling (130) - 49 program
2. Utveckling av (yrkes)-utbildning (230) - 49 program
3. Förberedelse, genomförande, uppföljning (411) - 49 program
4. Icke-materiella investeringar (172) - 45 program
5. Utvärdering (412) – 44 program
6. Studier (413) - 44 program
7. Gemensamma tjänster inom turismindustrin (173)- 43 program
8. “Social inklusion” (220) – 43 program



## Cross border perinatal Centre La Palmosa (IT/FR)



<http://www.ch-menton.fr/>

## Waste Water Plant Comines-Pureté (BE/FR)



[http://www.lillemetropole.fr/index.php?p=917&sit\\_id=1](http://www.lillemetropole.fr/index.php?p=917&sit_id=1)



## Some RegioStar award winners - INTERREG IIIA

**2008: The Øresund Science Region (ÖSR) is a cross-border initiative that aims to bring together regional authorities, businesses and universities. This so-called ‘triple-helix’ model is a focused approach to cooperation between universities and the surrounding society.**

**2009: Cenaero Recherches, Hainaut, Belgium. This project aimed to start up new a centre of excellence in aeronautical research dedicated to advanced simulation and modelling for multi-physics applications, virtual manufacturing, multi-scale material and structure modelling, multidisciplinary optimization, and high performance computing.**

**2009: EnergyAgency.NRW, North Rhine-Westphalia, Germany. This service provider acts as a strategic platform with wide-ranging competence in the energy domain, from funding of research, technical development, demonstration and market launch to energy consultancy and continuous vocational training.**





Tack för uppmärksamheten!